

RECURSO Nº: 001

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Aprendendo e Construindo com Blender
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Carlos Henrique Souza e Ana Raab Bentes Nogueira
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto ficou retido na DIREX do Câmpus e não foi enviado à PROEX.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto não chegou a ser encaminhado à PROEX. Por isso, o mesmo não foi submetido à avaliação, estando portanto, desclassificado do PBAEX 2015.
Os motivos para o não encaminhamento do projeto devem ser buscados diretamente junto à DIREX do Câmpus Boa Vista – Centro.

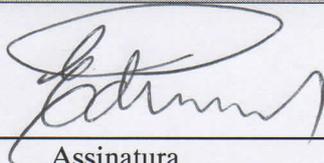
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e considera o projeto em análise desclassificado da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19 / 05 / 2015



Assinatura

RECURSO Nº: 002

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Solidarte – Solidariedade com Arte
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	Naronete Pinheiro Nogueira
Alunos candidatos:	Ryan Kassius Guimarães Araújo e Luan Victor Pinheiro Nogueira
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação “ad hoc” e obteve a pontuação de 37 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação “ad hoc”.
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

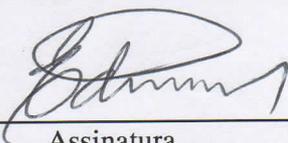
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19 / 05 / 2015



Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RIO GRANDE

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 003

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	ABC Digital sem o uso do Desktop
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Keila Silva da Costa e Rosineide Barroso Uchoa
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto ficou retido na DIREX do Câmpus e não foi enviado à PROEX.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto não chegou a ser encaminhado à PROEX. Por isso, o mesmo não foi submetido à avaliação, estando portanto, desclassificado do PBAEX 2015.
Os motivos para o não encaminhamento do projeto devem ser buscados diretamente junto à DIREX do Câmpus Boa Vista – Centro.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e considera o projeto em análise desclassificado da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015

Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 004

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	História e Geografia de Roraima Aplicada ao Ensino Médio
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	Paulo roberto Siberino Racoski
Alunos candidatos:	Karla Rebeca Oliveira Rabelo
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 32 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

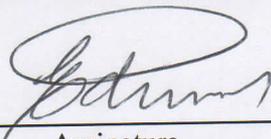
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015


Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RIO GRANDE

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 005

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	CBV-C N° 005- capacitação dos alunos das escolas publicas estaduais de boa vista-rr: do ensino medio a inserção no mercado de trabalho.
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	Tatiana Costa Rosa
Alunos candidatos:	Carla Cristina S. Coutinho e Cindy Harrys Leal
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 35 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

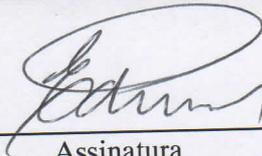
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015


Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 006

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Influencia de Fatores Psicossociais no Processo de Aprendizagem de Adolescentes que cursam o último ano do Ensino Fundamental no município de Rorainópolis.
Câmpus de Origem:	Novo Paraíso
Coordenador:	Daiane Ruth Alves da Silva
Alunos candidatos:	Gabriel Carneiro Peixoto e Rebeca da Silva Ramos
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 38 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015


Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 007

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Irrigação Sustentável por meio de Energia Alternativa
Câmpus de Origem:	Novo Paraíso
Coordenador:	Pedro Santos Panero
Alunos candidatos:	Kércia Sabino de Macêdo
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto estaria classificado no programa de extensão de “Extensão rural e Orientação Técnica ao Homem do Campo e aos APLs Urbanos e Rurais”. Mas teria sido desclassificado por ter apresentado mais candidatos à bolsa do que a quantidade permitida, quando o projeto só apresentou três candidatos.
Apreciação do Recurso:	Foi constatado que, diferentemente do que afirma a requerente, o projeto está classificado no programa “Vivendo e Aprendendo”, cujo quantitativo máximo de candidatos à bolsa permitido é de dois. O mesmo ficou retido na PROEX por não atender ao disposto no item 3.3.2 do edital.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi considerado desclassificado pela PROEX, por não atender ao disposto no item 3.3.2 do edital. Por essa razão, o mesmo não foi encaminhado para avaliação “Ad Hoc”. Portanto, o mérito qualitativo do mesmo não foi analisado e nem levado em consideração.

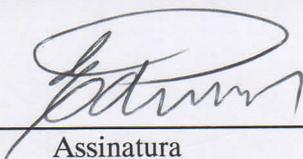
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015


Assinatura

RECURSO Nº: 008

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Implantação de Ripado para Cultivo de Orquídeas
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	Daniele Sayuri Fugita
Alunos candidatos:	Milena Alves Veras e Thainá Gomes
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto teria cumprido com todas as exigências do edital e somente a versão eletrônica é que teria sido encaminhada sem as assinaturas. Posto que o edital não menciona essa exigência. As cópias físicas estariam completas. Portanto, o projeto teria sido desclassificado de forma equivocada.
Apreciação do Recurso:	Embora a versão física esteja completa, a versão eletrônica precisa ser a cópia fiel da versão física. Posto que, é exatamente a versão eletrônica que é submetida à avaliação. O projeto não foi encaminhado para avaliação. Posto que sua versão eletrônica estava incompleta (sem as assinaturas)

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Ao ser constatado que a versão eletrônica do projeto não estava completamente preenchida, o projeto em tela foi considerado como incompleto e portanto, contrário ao edital quando estabelece que os projetos devam ser "devidamente instruídos com todos os documentos". Assim, a PROEX é de parecer que o recurso apresentado seja considerado improcedente.

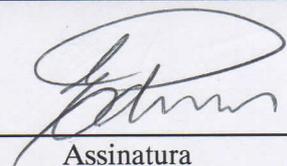
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015



Assinatura

RECURSO Nº: 009

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Produção de Hortaliças em sistema Orgânico e Irrigadas com Efluentes de Psicultura Extensiva na Vila Brasil - Amajari
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	Karine Kelly Cavalcante de Oliveira
Alunos candidatos:	Edines Monteiro do Nascimento e Teobaldo de Oliveira Passos
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 27 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

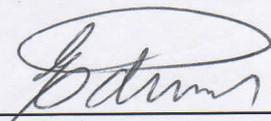
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015



Assinatura

RECURSO Nº: 010

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Produção de Leite no Município de Amajari: Características, Desafios e Potencialidades
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	Lilian Oliveira Rosa
Alunos candidatos:	Glória Cristina de Melo Mendoza e Fernanda Leal de Melo
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 29 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015



Assinatura

RECURSO Nº: 011

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Química e a Aparência: Cuidando da Imagem dos alunos do Ensino Médio de uma forma divertida
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	Cristiane Pereira de Oliveira
Alunos candidatos:	Eduarda Silva Ferreira e Emilly Louhanny Silva
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto ficou retido na DIREX do Câmpus e não foi enviado à PROEX.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto não chegou a ser encaminhado à PROEX. Por isso, o mesmo não foi submetido à avaliação, estando portanto, desclassificado do PBAEX 2015.
Os motivos para o não encaminhamento do projeto devem ser buscados diretamente junto à DIREX do Câmpus Boa Vista – Centro.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e considera o projeto em análise desclassificado da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015



Assinatura

RECURSO Nº: 012

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Contando Histórias, Descobrimdo Mundos
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Liliane Souza Gonçalves
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto recebeu parecer desfavorável da DIREX e da DAPLAN...
Apreciação do Recurso:	O projeto ficou retido na DIREX do Câmpus e não foi enviado à PROEX.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto não chegou a ser encaminhado à PROEX. Por isso, o mesmo não foi submetido à avaliação, estando portanto, desclassificado do PBAEX 2015.
Os motivos para o não encaminhamento do projeto devem ser buscados diretamente junto à DIREX do Câmpus Boa Vista – Centro.

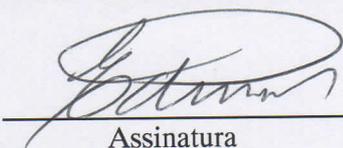
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e considera o projeto em análise desclassificado da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015



Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 013

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Aplicação da metodologia Coding-Dojo para auxiliar no processo de aprendizagem das disciplinas de Algoritmos do curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do IFRR
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Thayse Surayma Palheta Garcia e Antonyn Lira Araújo
Razões do Recurso / Motivos alegados:	Os integrantes da banca avaliadora não analisaram corretamente o histórico escolar da aluna Thayse
Apreciação do Recurso:	O projeto ficou retido na DIREX do Câmpus e não foi enviado à PROEX.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto não chegou a ser encaminhado à PROEX. Por isso, o mesmo não foi submetido à avaliação, estando portanto, desclassificado do PBAEX 2015.
Os motivos para o não encaminhamento do projeto devem ser buscados diretamente junto à DIREX do Câmpus Boa Vista – Centro.

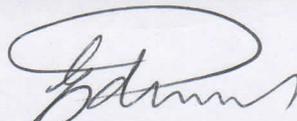
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e considera o projeto em análise desclassificado da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015


Assinatura

RECURSO Nº: 014

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Projeto de Leitura: Contadores de História
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Kerolaine Farias Peixoto e Milangel Carolina
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 34 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data:

19/05/2015



Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 015

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Ecumenismo, Cultura e Lazer nos Fins de Semana na Escola
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Randerson de Albuquerque e Luana Silva do Carmo
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 37 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

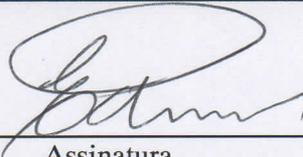
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015


Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 016

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	A Educação Roraimense e Suas Barreiras Metodológicas
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Denison Duarte Reis e Isaque Paulo de Medeiros
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 31 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data:

19 / 05 / 2015


Assinatura

RECURSO Nº: 017

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Tênis de Mesa Para Todos
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Camilla Sabino de Macêdo
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc" e obteve a pontuação de 27 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação "ad hoc".
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data:

19/05/2015



Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RIOJANEIRA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 018

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Cine NEABI – Multiplicando Olhares
Câmpus de Origem:	Boa Vista - Centro
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Aldenise Maicon Moreira
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto não aparece na lista dos classificados e nem na lista dos desclassificados. Qual o motivo?
Apreciação do Recurso:	O projeto foi encaminhado para avaliação “ad hoc” e obteve a pontuação de 38 pontos. Por um lapso desta Pró Reitoria, o mesmo não havia sido incluído na lista preliminar. Mas essa falha já foi corrigida.

ANÁLISE DA PROEX

Neste caso, o projeto foi encaminhado para avaliação “ad hoc”.
A falha cometida com a não inclusão do mesmo na lista preliminar já foi corrigida.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX e julga procedente o recurso.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015

Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 019

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Viveiro de Mudanças: Uma Ferramenta em Educação Ambiental
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Caroline Cavalcante Cunha
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto foi apresentado no formulário do edital passado. Mas já teria sido corrigido.
Apreciação do Recurso:	O mesmo ficou retido na PROEX por não atender ao disposto no item 6.1.4 do edital. Formulário incompatível com o formulário do edital.

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi considerado desclassificado pela PROEX, por não atender ao disposto no item 6.1.4 do edital. No ato da inscrição o projeto foi apresentado em formulário diverso do exigido no edital. Por essa razão, o mesmo não foi encaminhado para avaliação "Ad Hoc". Portanto, o mérito qualitativo do mesmo não foi analisado e nem levado em consideração.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015

Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RORAIMA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 020

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Produção Audio Visual Média-metragem dos Mitos Indígenas de Roraima abordados na comunidade Mangueira em Amajari “Os descendentes dos titãs indígenas”.
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Esiane Mateus Mafra
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O projeto físico teria sido entregue com todas as assinaturas e a Coordenação de extensão teria escaneado essa versão do projeto.
Apreciação do Recurso:	A versão eletrônica encaminhada à PROEX está incompatível com as exigências do edital. O projeto não foi encaminhado para avaliação. Posto que sua versão eletrônica estava incompleta (sem as assinaturas)

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi considerado desclassificado pela PROEX, por não atender ao disposto no edital (versão eletrônica incompleta). Por essa razão, o mesmo não foi encaminhado para avaliação “Ad Hoc”. Portanto, o mérito qualitativo do mesmo não foi analisado e nem levado em consideração.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015

Assinatura

RECURSO Nº: 021

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Futsal e Práticas Agrícolas na Infância – Um gol de placa
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Charles Alexsander Magalhães Araújo e Luis Fernando Freitas Galvão
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O recurso questiona a apresentação do plano de curso e os itens 30 e 31 do formulário de apresentação do projeto.
Apreciação do Recurso:	A versão eletrônica incompleta e incompatível com as exigências do edital. O projeto não foi encaminhado para avaliação. Posto que sua versão eletrônica estava incompleta (sem as assinaturas)

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi considerado desclassificado pela PROEX, por não atender ao disposto no edital (versão eletrônica incompleta). Por essa razão, o mesmo não foi encaminhado para avaliação "Ad Hoc". Portanto, o mérito qualitativo do mesmo não foi analisado e nem levado em consideração.

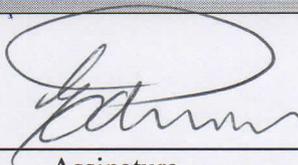
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015



Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RIOHAINA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 022

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	A bocha em minha vida: Interação e possibilidades
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Eliaquim Moraes da Silva Assunção e Wlliam José Reis da Silva
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O recurso questiona a apresentação do plano de curso e os itens 30 e 31 do formulário de apresentação do projeto.
Apreciação do Recurso:	A versão eletrônica incompleta e incompatível com as exigências do edital. O projeto não foi encaminhado para avaliação. Posto que sua versão eletrônica estava incompleta (sem as assinaturas)

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi considerado desclassificado pela PROEX, por não atender ao disposto no edital (versão eletrônica incompleta). Por essa razão, o mesmo não foi encaminhado para avaliação "Ad Hoc". Portanto, o mérito qualitativo do mesmo não foi analisado e nem levado em consideração.

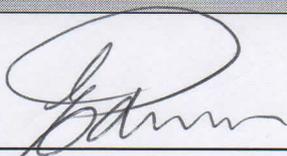
DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015


Assinatura



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RIOHAINA

RECURSOS APRESENTADOS CONTRA A
CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DO
PBAEX 2015

PROEX

RECURSO Nº: 023

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Projeto / Atividade:	Qualidade de Vida: Escolhas, Desafios e Oportunidades
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Felipe dos Santos Pereira, Josiel de Albuquerque Miranda e Paulo Sérgio Rodrigues dos Santos Filho
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O recurso questiona a apresentação do plano de curso e os itens 30 e 31 do formulário de apresentação do projeto.
Apreciação do Recurso:	O projeto apresenta mais candidatos a bolsa do que o permitido no edital. A versão eletrônica incompleta e incompatível com as exigências do edital. O projeto não foi encaminhado para avaliação. Posto que sua versão eletrônica estava incompleta (sem as assinaturas)

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi considerado desclassificado pela PROEX, por não atender ao disposto no edital (versão eletrônica incompleta e quantidade de candidatos a bolsa superior ao permitido). Por essa razão, o mesmo não foi encaminhado para avaliação "Ad Hoc". Portanto, o mérito qualitativo do mesmo não foi analisado e nem levado em consideração.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

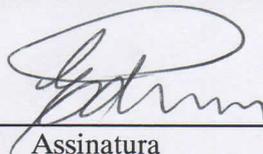
O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data:

19/05/2015



Assinatura

RECURSO Nº: 023

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO	
Projeto / Atividade:	Qualidade de Vida: Escolhas, Desafios e Oportunidades
Câmpus de Origem:	Amajari
Coordenador:	
Alunos candidatos:	Felipe dos Santos Pereira, Josiel de Albuquerque Miranda e Paulo Sérgio Rodrigues dos Santos Filho
Razões do Recurso / Motivos alegados:	O recurso questiona a apresentação do plano de curso e os itens 30 e 31 do formulário de apresentação do projeto.
Apreciação do Recurso:	O projeto apresenta mais candidatos a bolsa do que o permitido no edital. A versão eletrônica incompleta e incompatível com as exigências do edital. O projeto não foi encaminhado para avaliação. Posto que sua versão eletrônica estava incompleta (sem as assinaturas)

ANÁLISE / PARECER DA PROEX

Neste caso, o projeto foi considerado desclassificado pela PROEX, por não atender ao disposto no edital (versão eletrônica incompleta e quantidade de candidatos a bolsa superior ao permitido). Por essa razão, o mesmo não foi encaminhado para avaliação "Ad Hoc". Portanto, o mérito qualitativo do mesmo não foi analisado e nem levado em consideração.

DECISÃO DO FÓRUM DE EXTENSÃO

O Fórum de Extensão concorda com o parecer da PROEX, considera improcedente o recurso e decide pela desclassificação do projeto em análise, da edição do PBAEX 2015.

ASSINATURA DO PRÓ REITOR DE EXTENSÃO

NOME: Edvaldo Pereira da Silva

Data: 19/05/2015



Assinatura